



Odbor životního prostředí

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č. J.: 72286/2020/SoLe

SPIS. ZN.: OŽP-15663/2020

VYŘÍZUJE / ÚTVAR: Ing. Lenka Šoltysová/ OŽP

TELEFON: 556 879 793

E-MAIL: živ.prostredi@koprivnice.cz

Město Štramberk

IČ: 00298468

Náměstí 9

742 66 Štramberk

Zastoupeno:

Bc. Martin Vavřínek

IČ: 03762246

Stanislavského 768

721 00 Ostrava

DATUM: 05.10.2020

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice obdržel dne 20.08.2020 žádost o vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo Město Štramberk, IČ: 00298468, se sídlem Náměstí 9, 742 66 Štramberk, zastoupeno na základě plné moci Bc. Martinem Vavřínkem, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava (dále jen „žadatel“). Stanovisko bude podkladem k žádosti pro stavební řízení k záměru stavby s názvem

„Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“

popis stavby:

předmětem dokumentace je rekonstrukce propustku,

na pozemcích parc. č. 3031/14; 2501; 2522; 2508; 2507; 2521 v k.ú. Štramberk. K žádosti byla připojena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, kterou zpracoval Bc. Martin Vavřínek, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Karel Hurta, ČKAIT: 1301395, v květnu 2020.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kopřivnice tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

I. koordinované závazné stanovisko

1) **Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí:**

• **Vodoprávní úřad (Ing. Jiří Sopuch)**

Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a podle § 149 odst. 1 správního řádu vydává žadateli:

název: Město Štramberk

sídlo: Náměstí č.p. 9, 742 66 Štramberk

IČ: 00298468

zastoupeném

jméno a příjmení: Bc. Martin Vavřínek

sídlo: Stanislavského 768, 721 00 Ostrava 21

IČ: 03762246

závazné stanovisko,

ve kterém podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona souhlasí s provedením „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“ na pozemcích p.č. 3031/14, 2501, 2522, 2508, 2507, 2521 v k.ú. Štramberk, podle předložené projektové dokumentace pro povolení stavby, ke stavbě na pozemcích, na nichž se nachází vodní tok, Libotínský potok ve správě Lesů ČR, s.p. Nádražní 2811, Frýdek Místek.

Souhlas se uděluje za splnění těchto podmínek:

1. Rekonstruovaný propustek musí být dimenzován na převedení návrhového průtoku Q_{20} (8,28 m³/s).
2. Koryto vodního toku bude v souladu s PD opevněno kamennou dlažbou do betonu. Břehy koryta nad a pod propustkem budou opevněny kamennou dlažbou do betonu celk. tloušťky 0,3 m a dno bude opevněno kamennou rovinou celkové tloušťky 0,4 m. Opevnění bude provedeno v dostatečném rozsahu tak, aby byla zajištěna stabilita koryta i vybudovaného opevnění.
3. Úprava koryta vodního toku nebude správce toku přebírat do svého majetku.
4. Správci vodního toku bude umožněn přístup k vodnímu toku za účelem výkonu jeho oprávnění a pro realizaci investiční akce „Libotínský potok“.
5. Podél vodního toku do vzdálenosti 6 m od horní břehové hrany je nutno ponechat nezastavěný manipulační pruh pro zajišťování výkonu správy na vodním toku.
6. Vlastník propustku vč. úpravy koryta bude vybudované objekty udržívat v řádném technickém stavu, bude zajišťovat kapacitu průtočného profilu propustku a koryta bezprostředně nad a pod propustkem odstraňováním nánosů a naplavenin.
7. Stavební ani jiný materiál v průběhu stavby nebude ukládán v korytě vodního toku ani v místech, ze kterých by mohl být do koryta vodního toku splaven.
8. Stavební a dopravní mechanizmy používané při realizaci stavby budou v řádném technickém stavu. Stavba bude po celou dobu zabezpečena proti úniku ropných látek do vodního toku. V průběhu celé stavby budou činěna a přijata taková opatření aby bylo zamezeno znečištění vodního toku.
9. Po provedení prací bude dotčená část koryta vodního toku a okolního terénu upravena a oseta vhodným travním semenem.
10. Zahájení a ukončení prací bude oznámeno na MÚ Kopřivnice, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad a rovněž správci vodního toku. Po ukončení stavby bude přizván správce vodního toku k provedení kontroly splnění stanovených podmínek a to před konáním závěrečné kontrolní prohlídky.
11. Veškeré změny stavby oproti ověřené projektové dokumentaci budou předem projednány se správcem vodního toku

V souladu s ustanovením § 17 odst. 3 vodního zákona je tento souhlas závazný pro navazující úkony jiného správního orgánu, které rozhodují v řízení o povolení stavby.

Odůvodnění

Dne 20.08.2020 obdržel Městský úřad Kopřivnice, Odbor životního prostředí, vodoprávní úřad žádost města Štramberk, IČ: 00298468, Náměstí č.p. 9, 742 66 Štramberk v zastoupení na základě plné moci Bc. Martinem Vavřínkem, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru stavby s názvem „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“ na pozemcích p. č. 3031/14; 2501; 2522; 2508; 2507; 2521 v k.ú. Štramberk. Žádost byla doložena projektovou dokumentací pro vydání stavebního povolení, kterou zpracoval Bc. Martin Vavřínek, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Karel Hurta, ČKAIT: 1301395, v květnu 2020, vyjádřením správce vodního toku Libotínský potok, Lesů ČR, Nádražní 2811,

Frýdek Místek ze dne 10.8.2020. Jedná se o stavbu v korytě vodního toku, která není stavbou vodního díla a nevyžaduje povolení vydané příslušným vodoprávním úřadem, vyžaduje však „souhlas“ vodoprávního úřadu dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Jedná se o stavbu na pozemcích, na nichž se nachází koryto vodního toku. Podle předložené projektové dokumentace dojde k odstranění stávajícího propustku o průtočné ploše 2,25 m² a vybudování nového propustku o průtočné ploše 3,23 m², který zajistí převedení požadovaného průtoku odpovídajícímu Q₂₀. Vodoprávní úřad proto posoudil předloženou žádost ve vztahu k zájmům chráněným vodním zákonem a po posouzení podané žádosti souhlasil s provedením požadovaných stavebních prací vedoucích ke zlepšení průtočného profilu propustku a zároveň stanovil podmínky pro provádění stavby. Tyto podmínky jsou závazné pro navazující správní řízení. Veškeré podmínky tohoto souhlasu požadujeme zapracovat do podmínek stavebního povolení a následně stavebníkem dodržovat.

• **Orgán odpadového hospodářství (Lucie Kubalcová, DiS.)**

Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 79 odst. 4 a odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) na základě výše uvedené žádosti, o vydání koordinovaného závazného stanoviska k povolení stavby a k řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru (dále též jen „záměr“) **„Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“ vydává podle § 79 odst. 5) zákona o odpadech, žadateli**

souhlasné závazné stanovisko

k předložené dokumentaci záměru pro povolení stavby s názvem **„Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“**.

V případě uzavírání smluv o dílo mezi investorem a zhotovitelem díla je vhodné, aby zde byla zakotvena povinnost zhotovitele k zajištění nakládání s odpady dle platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství.

Odůvodnění

Městský úřad obdržel uvedenou žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady pro účely záměru v zájmu žadatele. Městský úřad při posuzování předmětné žádosti postupoval především podle § 79 odst. 5 zákona o odpadech. Vydání žádaného stanoviska představuje postup správního orgánu podle části čtvrté správního řádu.

Dle § 79 odst. 5 zákona o odpadech posuzuje městský úřad žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.

Na základě předložené žádosti vydal správní orgán toto stanovisko, které však nenahrazuje souhlasy vydávané podle uvedeného zákona.

K žádosti byla doložena projektová dokumentace, kdy nakládání s odpady je zde popsáno v souhrnné technické zprávě, konkrétně v části B. 6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana. Z předložené dokumentace k záměru, městský úřad zjistil, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou řádně separovány, využívány, zneškodňovány a předávány oprávněným osobám. Pouze v případě citace vyhlášky č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů (dle kterého jsou původce odpadu a oprávněná osoba povinni jednotlivé odpady zařazovat na základě povinnosti vyplývající z ustanovení § 5 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů), upozorňujeme, že došlo k nahrazení tohoto již neplatného právního předpisu. Nově se jedná o vyhlášku č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů.

Z hlediska nakládání s odpady upozorňujeme, že v případě dodavatelských prací je třeba ve smlouvách upravit, kdo bude původcem vznikajících odpadů, případně ošetřit nakládání s odpady smluvně s dodavatelem stavebních prací. Dále upozorňujeme, že výkopová zemina a

jiné přírodní materiály vytěžené během stavební činnosti mohou být použity výhradně v místě stavby pouze v přirozeném stavu a pokud vlastník prokáže, že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. V jiném případě je nutné s vytěženým materiálem zacházet jako s odpadem dle zákona o odpadech.

Po posouzení předložené dokumentace nebyly orgánem odpadového hospodářství zjištěny skutečnosti bránící vydání souhlasného závazného stanoviska. Uskutečněním záměru při dodržení platných právních předpisů na úseku odpadového hospodářství a předložené dokumentace nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

- **Orgán ochrany přírody a krajiny (Mgr. Šárka Klevarová)**

Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy (dále „orgán ochrany přírody“, „správní orgán“) na úseku ochrany přírody a krajiny, dle ust. § 75 odst. 1 písm. c) a § 77 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody“), ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu ustanovení § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává žadateli

souhlasné závazné stanovisko

podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody k zásahu do významného krajinného prvku pro účely vydání stavebního povolení stavby „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“ na pozemcích parc.č. 3031/14; 2501; 2522; 2508; 2507; 2521 v k.ú. Štramberk.

Souhlas se uděluje pro tento významný krajinný prvek:

- **vodní tok Libotínský potok, IDVT 10209944**, evidovaný dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody na pozemku parc.č. 3031/14 v k.ú. Štramberk.

Souhlas se uděluje při splnění těchto podmínek:

- Vodní tok bude chráněn před znečištěním stavebními mechanismy a stavebním materiálem.
- Bude minimalizován pojezd techniky v korytě vodního toku.
- Po ukončení prací budou koryto a břehy toku vyčištěny od případných nánosů a stavebního materiálu. V místech pojezdu techniky v okolí vodního toku, bude terén urovnán, upraven a oset travním osivem.
- Budou dodrženy podmínky uvedené ve stanovisku správce vodního toku Libotínka - Lesy ČR, s.p., ze dne 10.08.2020, č.j.: LCR951/003324/2020

Odůvodnění

Po prostudování žádosti o vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanoviska a jejích podkladů přistoupil správní orgán k vydání závazného stanoviska k zásahu do významného krajinného prvku (dále také „VKP“) dle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody.

Při posuzování vlivu stavby na zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody vycházel orgán ochrany přírody ze znalosti lokality při výkonu úřední činnosti v rámci průběžné terénní praxe a dále ze žadatelem předložené dokumentace, přičemž využil další podkladové materiály - ortofotosnímek z informačního systému Městského úřadu Kopřivnice, Katastr nemovitostí dostupný na webových stránkách Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního, Ústřední seznam ochrany přírody dostupný na webových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Územní plán Štramberka a Centrální evidenci vodních toků (CEVT) dostupnou na webových stránkách Ministerstva zemědělství.

Všechny vodní toky jsou dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody evidovány jako významné krajinné prvky, a jako takové jsou chráněny před poškozováním a ničením a využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Mezi zásahy, které mohou takto negativně ovlivnit VKP, patří mimo jiné i umísťování staveb. Mostní objekt, který bude rekonstruován,

se nachází v okrajové části města Štramberk a převádí místní komunikaci přes významný krajinný prvek - vodní tok Libotínka. Rekonstrukcí mostu bude vodní tok Libotínka dotčen přímo - při budování opěrných částí mostních konstrukcí v březích vodního toku, při úpravě průtočného profilu a při opevnění dna. Ohrožení vodního toku při bouracích a stavebních pracích spočívá především v možném znečištění vodního toku stavebním materiálem a mechanismy použitými při rekonstrukci vozovky a pojezdem stavební techniky v korytě vodního toku. Důvodem rekonstrukce je havarijní stav mostního objektu. Správní orgán zohlednil možné ohrožení bezpečnosti osob při pohybu na mostním objektu, proto se záměrem souhlasil, avšak stanovil podmínky k jeho provedení. V nich uvedl i nutnost dodržet podmínky uvedené ve vyjádření správce vodního toku Lesy ČR, s.p., ze dne 10.08.2020, č.j.: LCR951/003324/2020. Všechny podmínky vychází z principu předběžné opatrnosti (ust. § 17 zákona č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, v platném znění) a jejich účelem je eliminace možných negativních důsledků záměru na ekostabilizační funkci VKP a podpora obnovy estetické a ekostabilizační funkce VKP. Jelikož druh prací si vyžádá pojezd techniky v okolí vodního toku, je nutno eliminovat možné riziko jeho znečištění, proto stanovil orgán ochrany přírody podmínky, které zahrnují nutnost zabezpečit vodní tok před jeho znečištěním stavebními mechanismy a omezit pojezd techniky na nejnutnější míru. Pro usnadnění návratu vodního toku a jeho okolí do původního stavu požaduje správní orgán vyčištění toku od případných nánosů a stavebního materiálu a v místech dotčených manipulací při stavbě a pojezdem techniky, urovnání a upravení terénu a osetí travním osivem. Vodní tok a jeho okolí pak bude moci plnit funkci nejen ekologickou, ale také estetickou.

Stavební záměr si vyžádá kácení dřevin v doprovodném břehovém porostu podél vodního toku v úseku, kde bude umístěno opevnění mostních konstrukcí. Z pohledu zásahu do významného krajinného prvku, vodního toku Libotínka, považuje správní orgán kácení 5 ks dřevin za únosné. Stávající břehový porost (jeho druhová i věková skladba) má potenciál náhrady odstraněných dřevin. **Jedná se o posouzení kácení dřevin z hlediska ochrany významného krajinného prvku vodního toku Libotínka a jeho doprovodného břehového porostu. K posouzení kácení z hlediska ochrany dřevin rostoucích mimo les je příslušný orgán ochrany přírody Městského úřadu Štramberk.**

Toto stanovisko není souhlasem s kácením dřevin rostoucích mimo les dle § 8 zákona o ochraně přírody.

- **Orgán státní správy lesů (Ing. Jaroslav Jiřík)**

Z předložené dokumentace je zřejmé, že stavba bude umístěna ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Orgán státní správy lesů **souhlasí** dle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění s **povolením stavby „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“**, ve vzdálenosti 15 m od okraje pozemku p.č. 2525 v k.ú. Štramberk, který je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa, a to podle situace stavby, která je součástí předložené projektové dokumentace.

Odůvodnění:

Dle názoru orgánu státní správy lesů nedojde umístěním předmětné stavby dle předložené projektové dokumentace vzhledem k jejímu charakteru a vzdálenosti stavby od okraje lesa k ohrožení zachování lesa nebo k omezení plnění funkcí lesa na pozemku p.č. 2525 v k.ú. Štramberk. Jedná se o rekonstrukci stávajícího objektu, který vzhledem ke vzdálenosti od okraje lesa nevyžaduje dodatečné opatření k zabezpečení před škodami z pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem orgán státní správy lesů vydává souhlas podle § 14 odst. 2 lesního zákona k umístění a povolení předmětné stavby.

2) **Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče:**

• **Úsek územního plánování (Ing. Eva Bujnošková)**

Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako úřad územního plánování, který je příslušným orgánem územního plánování dle ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle ust. § 96b odst. 3 stavebního zákona žádost o vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo Město Štramberk, IČ: 00298468, se sídlem Náměstí 9, 742 66 Štramberk, zastoupeno na základě plné moci Bc. Martinem Vavřínkem, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava, k záměru „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“, umístěnému na pozemcích parc. č. 3031/14; 2501; 2522; 2508; 2507; 2521 v k.ú. Štramberk a na základě tohoto přezkoumání vydává v souladu s ust. § 96b odst. 1 a 3 stavebního zákona, podle § 4 odst. 2 stavebního zákona a za použití § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto závazné stanovisko:

záměr „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“ je přípustný

z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Obsahem záměru je odstranění stávajícího propustku, který je ve velmi špatném stavu, o průtočné ploše 2,25 m² a vybudování nového propustku o průtočné ploše 3,23 m², který zajistí převedení požadovaného průtoku odpovídajícímu Q20. Šířka nového propustku bude zvětšena tak, aby nově byla komunikace na propustku dvoupruhová š. 6,0 m.

Délka úpravy komunikace: 20,8 m

Délka přemostění: 2,2 m

Počet polí: 1

Celková šířka propustku: 7,4 m.

Odůvodnění

Dne 20.08.2020 obdržel Městský úřad Kopřivnice žádost o vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanoviska, kterou podalo Město Štramberk, IČ: 00298468, se sídlem Náměstí 9, 742 66 Štramberk, zastoupeno na základě plné moci Bc. Martinem Vavřínkem, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava, k záměru „Rekonstrukce propustku ev. č. 5b-P5 u koupaliště ve Štramberku“, umístěnému na pozemcích parc.č. 3031/14; 2501; 2522; 2508; 2507; 2521 v k.ú. Štramberk. K žádosti byla připojena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, kterou zpracoval Bc. Martin Vavřínek, IČ: 03762246, se sídlem Stanislavského 768, 721 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. Karel Hurta, ČKAIT: 1301395, v květnu 2020.

Úřad územního plánování jako dotčený orgán územního plánování posoudil předložené podklady z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru uvedenému ve výroku tohoto závazného stanoviska. Přitom se zabýval následujícími skutečnostmi:

1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 byla schválena dne 20.07.2009 usnesením Vlády České republiky č. 929 a aktualizována Aktualizací č. 1, 2 a 3.

Obce v severní části ORP Kopřivnice jsou součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava (OB2), vymezené na území ovlivněném rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Předmětný záměr nemá negativní vliv na naplňování úkolů pro územní plánování, stanovených politikou územního rozvoje a není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

2. Soulad se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 a aktualizovány Aktualizací č. 1, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018.

Záměr se nachází na území města Štamberk a je součástí hodnoty vymezené v kapitole E. Nachází se v oblasti „73f. Podhorská kulturní krajina Podbeskydí s jedinečnou scénérií města Štamberk s kulturní dominantou hradní věže Trúba a s historicky nejceněnější archeologickou rezervací kraje nadregionálního významu - jeskyní Šipka ve Štamberském krasu.“

Stavba je umístěná v oblasti specifických krajín Beskydského podhůří (F) ve specifické krajině Štamberk (F-03). Předmětná stavba nijak negativně neohrožuje výše uvedené a neovlivňuje cílovou charakteristiku specifické krajiny Štamberk (F-03) (viz kapitola F.I.).

Záměr je v souladu s koncepcí ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území ZÚR MSK.

3. Soulad s Územním plánem Štamberka

Pro katastrální území Štamberk je platný Územní plán Štamberka, vydaný usnesením Zastupitelstva města Štamberk na jeho zasedání dne 31.07.2013 a účinný od 16.08.2013, v úplném znění po Změně č. 1, která nabyla účinnosti dne 22.01.2020.

Tato územně plánovací dokumentace vymezuje pozemek parc. č. 3031/14 v k.ú. Štamberk v nezastavěném území, v ploše „vodní a vodohospodářské“ (VV). Mezi přípustné využití této plochy patří křížující liniové stavby dopravní infrastruktury – komunikace pro motorovou dopravu, komunikace pro pěší, turistické trasy, cyklistické stezky a trasy; stavby mostů, lávek, propustků a brodů.

Pozemky parc. č. 2501, 2508 v k.ú. Štamberk jsou součástí zastavěného území, plochy „prostranství veřejných“ (PV). Mezi hlavní využití této plochy patří plochy veřejně přístupné.

Pozemek parc. č. 2522 v k.ú. Štamberk je součástí nezastavěného území, plochy „prostranství veřejných“ (PV). Mezi hlavní využití této plochy patří plochy veřejně přístupné.

Pozemek parc. č. 2507 v k.ú. Štamberk je součástí zastavěného území, plochy „občanského vybavení – sportovních a rekreačních zařízení“ (OS). V této ploše patří stavby komunikací mezi přípustné využití.

Pozemek parc.č. 2521 v k.ú. Štamberk je součástí nezastavěného území, plochy „technické infrastruktury“ (TI). V této ploše patří mezi hlavní využití mimo jiné přístupové komunikace, manipulační plochy, odstavné plochy.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že výše popsaná stavba je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací města Štamberk.

4. Soulad z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

Stavba je v souladu s cíli a úkoly územního plánování tak, jak jsou definovány v § 18 a 19 stavebního zákona. Dle ustanovení § 18 odst. 1 stavebního zákona je cílem územního plánování „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Stavba je navržena tak, aby nedošlo k narušení jednotlivých složek životního prostředí. Její situování neohroží soudržnost společenství obyvatel území, ani hospodářský rozvoj. Při navrhování stavby byl v souladu s ust. § 18 odst. 4 stavebního zákona brán zřetel na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území. Stavba se vyhýbá zvláště chráněným územím a neovlivňuje žádnou významnou přírodní, kulturní, civilizační, architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Stavba byla vymezena v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona.

Stavba, její umístění, uspořádání a řešení, je navržena s ohledem na urbanistické, architektonické a estetické požadavky, nezasahuje do nezastavěného území. Stavbou není znemožněna či ztížena využitelnost navazujícího území. Při vymezování stavby byly uplatněny poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie. Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje i Územní plán Štramberka, se kterými je stavba v souladu a z jejichž řešení vychází, byly vyhodnoceny z hlediska vlivů na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Dle § 96b odst. 5 a odst. 7 stavebního zákona platí závazné stanovisko 2 roky ode dne vydání. Platnost závazného stanoviska nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území. Závazné stanovisko nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci, byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Dle § 4 odst. 9 stavebního zákona lze nezákonné závazné stanovisko, vydané pro účely řízení podle stavebního zákona, zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Poučení

Dle § 4 odst. 9 stavebního zákona lze nezákonné závazné stanovisko, vydané pro účely řízení podle stavebního zákona, zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je v souladu s § 149 odst. 1 správního řádu závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Toto stanovisko nenahrazuje územní rozhodnutí, stavební povolení ani jiné úkony správních orgánů.

II. sdělení a vyjádření

1) Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí:

- **Orgán ochrany ovzduší (Bc. Karolína Weberová)**

Podaná žádost se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

- **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. Andrea Nováková)**

V rozsahu působnosti dané ust. § 13 odst. 1 písm. a) a ust. §15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **nemáme** k výše uvedenému záměru **připomínek**.

2) **Městský úřad Kopřivnice, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče:**

• **Úsek dopravy a silničního hospodářství (Ing. Zuzana Válková)**

Městský úřad v Kopřivnici, odbor stavebního řádu, územního plánování a památkové péče, jako silniční správní úřad příslušný dle ust. § 40 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), přezkoumal žádost o vydání koordinovaného stanoviska ke stavbě „Rekonstrukce propustku ev.č. 5b – P5 u koupaliště ve Štramberku“, umístěné na pozemcích v k.ú. Štramberk a na základě tohoto přezkoumání vydává podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Z předložené dokumentace, kterou zpracoval Bc. Martin Vavřínek, zodp. projektant Ing. Karel Hurta vyplývá, že stavbou bude dotčena místní komunikace v k.ú. Štramberk. V případě, že si stavební práce vyžádají nutnost usměrnění silničního provozu, bude požádáno o stanovení přechodné úpravy provozu podle § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a příslušných ustanovení vyhlášky č. 294/2015 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

K žádosti o stanovení přechodné úpravy provozu je třeba doložit:

- situační výkres s návrhem dopravního značení,
- souhlas vlastníka pozemní komunikace,
- vyjádření Policie ČR – Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Nový Jičín, dopravní inspektorát.

Pro provádění stavebních prací na komunikaci je nutno včas, resp. před zahájením prací, požádat příslušný silniční správní úřad, tj. Městský úřad Štramberk, o povolení zvláštního užívání této místní komunikace podle § 25 zákona o pozemních komunikacích.

• **Úsek památkové péče (Ing. arch. Irena Lapčíková, Ing. Alena Rašková)**

Podaná žádost se nedotýká zájmů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Hynek Rulíšek
vedoucí odboru